

第 22 届亚洲社会科学联合会大会综述

由中国社会科学院主办、中国社会科学院人口与劳动经济研究所承办的第 22 届亚洲社会科学联合会大会，于 2017 年 4 月 20 日至 21 日在北京香山饭店召开。此次会议主题为“共建亚太的绿色与公平”，来自中国、澳大利亚、日本、韩国、越南、斯里兰卡、孟加拉国、菲律宾和中国台湾等国家和地区的专家学者围绕亚洲和太平洋地区（简称“亚太”）的“可持续发展”展开了深入而细致的讨论。亚太是全球人口最为密集的地区，也是全球人口、资源和环境发展最不均衡的地区。地区面临的可持续发展挑战是复杂的、多元化的：一方面，地区的可持续发展面临一些共同的挑战，例如经济和社会不平等、过度城市化、贫困、人口迁移、人口老龄化、人口密集以及资源和环境压力等；另一方面，对处于不同发展阶段、拥有不同资源禀赋以及不同收入水平的国家和地区而言，其面临的最为严峻的和亟待解决的可持续发展挑战又是不同的。此次会议中，绿色和公平被定义为“可持续发展”的两大基本向度，与会的专家学者围绕自己本国或本地区的发展经历，论述了其发展进程中的机遇、挑战和应对策略，并着重从经济增长模式和宏观调控政策两方面寻求答案。

一 地区经济和社会不平等

地区可持续发展的首要挑战是地区经济和社会发展的不平等，其中，收入不平等是制约地区可持续发展的关键因素。亚太地区的基尼系数由 20 世纪 90 年代的 0.29 提高到今天的 0.37。当前，亚太地区最贫穷的 20% 的人口享有的收入仅占地区收入的 10%。中国是亚太地区最大的经济体之一，在缩小收入差距和不平等方面取得了显著的成绩，对于推动地区可持续发展做出了重要贡献。中国的发展经验中，推动“包容性增长”、缩小收入差距和实行再分配是中国推动可持续发展的重要举措，也是未来中国应当继续坚持的发展策略。中国社会科学院副院长蔡昉认为，中国经济的快速发展推动了中国中等收入群体的扩大，伴随着普通劳动者、低技能工人和低收入群体收入的迅速增长，中国收入差距持续扩大的形势已经发生逆转，2008 年以后城乡居民收入

差距和总体基尼系数开始缩小，中国迎来了“库斯涅兹”转折点，中国的经济发展更加具有包容性。此外，中国的传统文化中也蕴含着“以人为本”的再分配政策和包容性发展内涵。

来自北京师范大学的李实等讨论了中国的基尼系数和收入不平等。他们认为，自 2008 年起，中国的基尼系数开始趋于稳定并有下降的趋势，中国收入不平等的下降很大程度上与城乡收入差距缩小有关，但是城市和农村内部的收入不平等仍然在持续增长。不同的收入群体在经济增长过程中获益不同，其中，中低收入群体比高收入群体更多地获益于经济的快速增长。未来中国收入不平等程度的降低有赖于再分配政策的进一步完善。李实等的研究发现，个人所得税对降低收入不平等发挥着极其有限的作用，转移性收入在降低收入不平等方面发挥着重要作用，中国应当出台不动产税和遗产税，并需要更多的再分配政策。

亚太地区可持续发展的第二项重要挑战是过度城市化以及由此带来的一系列社会问题，例如城市人口的高度密集、环境污染、住房短缺和失业。城市化是地区发展的重要推动力，对一些经济体而言，例如韩国和中国，在其经济发展的特殊时期，尤其是在工业化的早期阶段，城市导向型的不均衡发展策略有效地推动了其工业化和发展进程，然而，到了一定的历史阶段，经济发展结构的不均衡以及过度城市化会为城市和农村地区的可持续发展带来一系列的挑战，因此，应对过度城市化带来的问题势在必行。来自韩国首尔国立大学和中国人民大学的 Ik Ki Kim 指出，以韩国为例，人口和社会经济资源在城市的高度密集以及侧重特大城市的发展策略在一定历史阶段是其发展的必要条件，但是这一不均衡的发展策略是不可持续的，为韩国的经济和社会发展带来挑战。近年来，韩国政府通过人口疏散、再分配和建立卫星城等举措，积极地调控和再规划城市的发展。与过度城市化和人口高度密集相关的另一项发展挑战是资源的短缺。来自澳大利亚国立大学的 Julia Tallbot-Jones 指出，亚太地区面临着较大的资源压力，是全球水资源短缺最为严峻的地区。据相关评估，到 2050 年，亚太地区的水资源需求将增长 55%，约三百万的人口会生活在水资源短缺的地区。

此外，对于亚太地区低收入国家（或地区）以及中等收入国家的贫困地区而言，贫困依然是其面临的最为严峻的挑战，提高经济收入和推动社会再分配是关系到这些国家和地区的国计民生的重要议题。来自斯里兰卡科伦坡大学的 Siri Hettige 提出，以“千年发展目标”为衡量向度，斯里兰卡在削减贫困、教育普及、性别平等和健康等指标上都有较为显著的进步，但是仍然面临贫困、收入不平等、就业非正规化和社会保障体系缺乏等挑战。

二 人口发展和绿色经济

与人口相关的发展挑战，如城乡人口流动和老龄化也制约着地区的可持续发展。首先，城乡人口流动以及其所带来的人口、经济和社会问题是地区可持续发展面临的重要挑战，正确地认知流动人口的变动趋势并出台相关应对策略将有效地促进地区的可持续发展。以中国为例，规模巨大的流动人口是制约其可持续发展的一个关键因素，关于中国流动人口的研究和讨论不计其数，然而，在关于中国流动人口的认识和判断上却存在很多偏差。来自中国人民大学的段成荣讨论了关于中国流动人口的一些认识上的误区，并提出当前中国流动人口具有如下特点：中国流动人口的迁移和就业相对稳定，流向集中；迁移家庭化以及扶老携幼齐流动的趋势明显；流动人口素质有所提高；流动人口面临着严重的失业压力；多数流动人口不愿意或者没有条件返乡。基于此，段成荣提出，以往所有基于流动人口“动”为常态的认识、判断和政策都应该加以调整，应当以“不流动”为出发点，加快推进流动人口的市民化、公共服务全覆盖化并优先解决部分流动人口的落户问题；重视流动家庭化问题，为更多儿童和老年人进城做好准备；从顶层制度设计入手，重视维护流动人口的权利；提升流动劳动力失业保险覆盖率；提升流动人口城市化质量。

第二，亚太地区人口老龄化趋势明显，老龄化速度高于世界其他地区，老龄化及其带来的社会问题正在成为制约亚太地区可持续发展的一个关键因素。为了有效地应对老龄化，应当高度重视社会保障体系的构建、改革和完善，并充分地开发和调动市场和市民社会在应对老龄化过程中的积极性和主动性。当前，亚太地区的社会保障体系尚不健全，覆盖率低，在部分国家和地区并没有系统的社会保障体系，只有一些零散的社会保障项目。来自越南社会科学院的 Nguyen Xuan Cuong 提出，越南的社会保障滞后于地区其他国家，社会保障的滞后制约着国家的可持续发展，应当进一步提升政府和社会对社会保障体系建设的重视，并积极构建覆盖全社会的社会保障体系。中国的老龄化速度发展较快，需要进一步推动养老保险改革。来自中国社会科学学院的林宝关注中国的养老金变革，他提出，应当遵循公平性、可持续性和充足性这三个原则推动中国的养老保险改革，着重提高低收入群体的收入和社会保险覆盖、提升统筹层次、改进个人账户体系、改进计算方法、扩容全国养老金池子、以更加合理和高效的方式降低基金贡献率、延长退休年龄，并进一步融合城乡居民基本养老保险体系，形成科学的养老保险调整体系。

在应对老龄化带来的挑战的过程中，除了构建和完善社会保障体系，还应当进一步发挥市场和社会的作用，在这方面，中国台湾的经验具有一定的启示意义。来自中国台湾大学的蔡博文指出，为应对老龄化，当地启动了一个10年的长期照料项目，积极调动民间的力量。蔡博文指出，应当提升市民参与意识，构建“市民社会福利体系”，来自社会的支持应当成为政府主导的福利体系的有效补充。以中国台湾模式为例，蔡博文总结出以下几条经验及建议：充分发挥志愿者的作用、以社区为单位构建照料服务体系、整合医疗和照料资源、扩大照料服务体系的覆盖面、为职业照料者提供培训、改善评估体系，并成立专项的照料基金。

第三，绿色经济对于推动地区的可持续发展具有重要意义，绿色经济既有助于环境改善也可以提供和创造更多的就业机会，具有“一石二鸟”的作用。来自中国社科院的高文书认为，绿色就业行业（包括农业、林业、废弃物资源的使用、环境和生态监控、水资源保护和环境治理等）的发展有助于环境保护和资源节约。高文书提出，在中国，绿色就业群体呈现出以下特征：老龄化、受教育程度相对较低和超时工作。为提升绿色就业质量，应当鼓励和促进绿色经济的发展，为绿色就业者提供更多的政策支持和岗位津贴，在企业培训中灌输绿色企业家精神、增加绿色技能和项目等培训；增加绿色就业群体的受教育年限，为绿色就业群体提供更多的教育和培训项目；保护绿色就业群体的权利和利益，为他们提供更多的社会保障，使其就业正规化、合法化，并提高其工资，改善其工作环境。

三 对社会科学发展和思维方式的反思

社会科学对于推动可持续发展发挥着重要作用，却往往被忽视。在社会科学研究和教学中，我们也应当推广“可持续”的理念，应当审视和反思社会科学研究以及我们的日常思维方式中时常隐藏着的“当代”思维，即立足当代、关注当代人的利益。来自澳大利亚的亚洲社会科学联合会秘书长 John Beaton 提出，社会科学的发展可以促进和推动可持续发展，他提出在推动经济、社会和环境的可持续发展中，人们往往强调自然科学而忽视了社会科学的重要性，然而，社会科学家却往往可以更为直接地影响一个国家或地区的政策制定者，因为社会科学家是立法体系、健康体系、教育体系、移民体系和税收体系的设计者和改革推动者。因此，推动社会科学的发展，提升社会科学研究对于可持续发展的关注可以促进和推动可持续发展。

促进地区可持续发展需要培养和推广新的发展意识和思维方式，来自日本的两

位学者分别提出“促进未来”和“关联方法”（nexus approach）来反思政策制定、社会科学研究和日常思维方式。来自日本高知工科大学的 Tatsuyoshi Saijo 提出，在政策制定中应当更多地关注未来一代人或几代人的利益，推广“促进未来”的逻辑，而不是只关注当代人的利益，忽视可持续性。他提出，我们应当尝试换一种思路去思考制度设计和社会改革，例如，只要某一项制度设计和规划是有利于下一代的，即使是不利于当代的，也应当考虑实施。来自日本一桥大学的 Satoshi Nakano 提出“关联方法”来理解亚太的可持续性未来，他提出社会科学研究中有三种关联方法，包括地区内和地区间的关联、城乡的关联以及水、能源和食品的关联。经济发展、人口增长和老龄化给亚太地区的发展带来广泛而深远的影响，鉴于此，他提出使用“关联方法”和思路来理解和推动亚太地区的变革，并将这种方法广泛地运用到社会科学研究中。

（执笔人：王永洁）