

“00后”群体就业面临的挑战及应对建议

◇ 王美艳

内容提要：

“00后”群体成长于城镇化水平提高最快的时期，近年来开始陆续进入劳动力市场。与“90后”和“80后”相比，“00后”群体在城市成长的比例更高，接受了质量更高的教育，受教育水平显著高于“90后”和“80后”。目前已经进入劳动力市场的城镇“00后”群体，其从事住宿和餐饮业以及居民服务、修理和其他服务业的比例均远高于“90后”和“80后”，商业、服务业人员比例远高于“90后”和“80后”。“00后”群体的城镇调查失业率远高于年长群体。本文分析了“00后”群体就业面临的挑战，并提出应对建议。

改革开放以来，中国创造了经济发展的奇迹。进入新世纪以来，中国跃上了更高的台阶，成为全球第二大经济体，综合国力和人民生活水平显著提升。“00后”群体出生和成长在新世纪，近年来开始陆续进入劳动力市场。“00后”群体在进入劳动力市场初期遭遇新冠疫情，其就业受到疫情的冲击。新一轮科技革命使得就业结构发生了较大变化，劳动力市场对劳动者的技能需求在不断变化和升级，这对“00后”群体的人力资本也

提出了较高要求。本文分析了“00后”群体的就业和失业状况，讨论“00后”群体就业面临的挑战，并提出对策建议。

“00后”群体的成长环境和受教育状况

改革开放以来，中国的城镇化水平迅速提高。根据国家统计局《中国统计年鉴》（历年）和《中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报》数据，1980年我国城镇人口占总人口的比重仅

为19.4%，1990年为26.4%，2000年提高至36.2%，2022年达到65.2%。1980—1990年城镇化水平每年大约提高0.7个百分点，1990—2000年每年大约提高0.98个百分点，2000年以来提高幅度达到每年1.3个百分点。从中可以看出，“00后”群体成长于城镇化水平提高最快的时期。与“90后”和“80后”相比，“00后”群体在城市成长的比例更高。从教育质量看，就平均水平而言，城市地区的教育质量比县城、镇和乡村更

高，加上城乡教育质量的普遍提高，“00后”群体接受了质量更高的教育。按照《中华人民共和国义务教育法》关于入学年龄的相关规定推算，大多数人在16岁以前可完成初中教育。因此，小学学校和16岁以前主要居住地的地理位置，基本能够反映一个人接受小学和初中教育时所处的地域。中国社会科学院人口与劳动经济研究所2016年进行的中国城市劳动力调查数据显示，在城市居住的“00后”群体中（在城市居住的人口既有城市本地人口，也有迁移到

城市的外来人口），94.4%的人在城市上小学，而“90后”和“80后”的这一比例分别仅为62.4%和52.1%；94.2%的人在16岁以前主要居住在城市，而“90后”和“80后”的这一比例分别仅为62.9%和52.5%（见表1）。由此可见，“00后”群体在城市接受小学教育和初中教育的比例远高于“90后”和“80后”。

诸多文献表明，父母的教育水平对子女的教育和成长具有重要影响。中国城市劳动力调查数据显示，目前在城市居住的“00后”群体中，母

亲接受过大专及以上学历教育的比例达到35.8%，“90后”和“80后”的这一比例分别仅为7.3%和4.5%。父亲的受教育状况与母亲类似。“00后”群体中，父亲接受过大专及以上学历教育的比例达到42.7%，“90后”和“80后”的这一比例分别仅为10.1%和7.7%。“00后”群体父母接受过高中教育的比例也均高于“90后”和“80后”群体父母。由此看来，“00后”群体父母的受教育水平远高于“90后”和“80后”群体父母（见表2）。

从受教育水平看，第七

表1 小学学校和16岁以前主要居住地的地理位置（%）

年龄群体	小学学校的地理位置			16岁以前主要居住地的地理位置		
	城市	县城或镇	乡村	城市	县城或镇	乡村
00后	94.4	3.2	2.4	94.2	3.0	2.8
90后	62.4	14.6	23.0	62.9	14.4	22.7
80后	52.1	17.0	30.9	52.5	17.2	30.4

资料来源：根据中国城市劳动力调查数据计算得出。

表2 母亲和父亲的受教育水平（%）

年龄群体	母亲的受教育水平				父亲的受教育水平			
	小学及以下	初中	高中	大专及以上学历	小学及以下	初中	高中	大专及以上学历
00后	7.6	32.6	23.9	35.8	6.5	25.2	25.6	42.7
90后	47.9	28.4	16.4	7.3	32.1	32.6	25.3	10.1
80后	50.3	28.1	17.2	4.5	37.7	32.3	22.4	7.7

资料来源：根据中国城市劳动力调查数据计算得出。

次全国人口普查数据显示，在16岁及以上的“00后”群体中（第七次全国人口普查于2020年进行，此表中分析的“00后”是指在2020年16岁及以上的“00后”，即16—20岁人口），接受高中及以上教育的比例达到78.8%，“90后”和“80后”的这一比例分别为64.1%和48.8%，“00后”比“90后”和“80后”分别高出14.7个和30.0个百分点（表3）。与此相反，“00后”群体中接受小学及以下教育的比例仅为2.7%，低于“90后”和“80后”；接受初中教育的比例为18.5%，远低于“90后”和“80后”。从中看出，“00后”群体的受教育水平显著高于“90后”和“80后”。

需要说明的是，2020年在16岁及以上“00后”群体中，接受大专及以上学历的比例低于“90后”群体。这是因

为，这个群体还包括高中年龄段人口，其中将有一部分在完成高中阶段教育后继续接受大专及以上教育。此处使用2020年“七普”数据分析“00后”与“90后”、“80后”的受教育水平差异，高中及以上教育比例是更好的衡量指标。

“00后”群体的就业状况

本部分着重从行业、职业和工作时间等方面，讨论城镇地区“00后”群体的就业状况，并考察其与“90后”和“80后”的异同。对于这个群体中的劳动年龄人口（16岁及以上）而言，部分人口已经进入劳动力市场，还有一些仍在接受教育。需要指出的是，目前已经进入劳动力市场的“00后”群体，受教育水平相对较低。目前能够用于分析“00

后”群体求职择业的数据非常有限，笔者使用《中国劳动统计年鉴》数据进行分析。

数据的年龄分组方式为16—19岁、20—24岁、25—29岁、30—34岁、35—39岁等，依次类推。显然，这种年龄组划分方式难以对“00后”、“90后”和“80后”进行准确区分。例如，2020年20岁人口属于“00后”，本应与16—19岁共同属于“00后”群体，但在数据中20岁被划分在20—24岁年龄组。基于数据的限制，我们将16—19岁组大致等同于“00后”群体，将20—24岁和25—29岁两个年龄组大致等同于“90后”群体，将30—34岁和35—39岁两个年龄组大致等同于“80后”群体。

在城镇“00后”群体中，就业占比最高的行业从高到低分别为制造业（21.2%）、住宿和餐饮业（19.4%）、批

表3 受教育水平分布（%）

年龄群体	小学及以下	初中	高中及以上	其中：高中	大专及以上
00后	2.7	18.5	78.8	45.5	33.3
90后	3.9	32.0	64.1	21.2	42.9
80后	7.4	43.7	48.8	19.9	28.9

资料来源：根据《中国人口普查年鉴2020》数据计算得出。

发和零售业（16.4%）、居民服务、修理和其他服务业（11.8%），四类行业合起来占比接近70%（见表4）。“00后”群体从事制造业、批发和零售业的比例与“90后”和“80后”差别不大，从事住宿和餐饮业以及居民服务、修理和其他服务业的比例均远高于“90后”和“80后”。在“90后”和“80后”群体中就业占比最高的行业均为制造业，位居第二位的行业均为批

发和零售业。

在城镇“00后”群体中，就业占比最高的职业为商业、服务业人员（56.3%），接下来为生产运输设备操作人员及有关人员（22.3%），两类职业占比合计接近80%（见表5）。

“00后”群体中的商业、服务业人员比例远高于“90后”和“80后”。但是，在“90后”和“80后”中，商业、服务业人员所占比例也均是最高。在“90后”中，占比第二位的

为专业技术人员；在“80后”中，占比第二位的为生产运输设备操作人员及有关人员。

按照《中华人民共和国劳动法》，“国家实行劳动者每日工作时间不超过八小时、平均每周工作时间不超过四十四小时的工时制度。”据此，每周工作时间在44小时以上即为超过法定工作时间。城镇“00后”群体每周工作时间在48小时以上的比例达到42.3%，在41—48小时的比

表4 分年龄组城镇就业人员的行业构成（%）

年龄群体（等同）	年龄组（岁）	制造业	住宿和餐饮业	批发和零售业	居民服务、修理和其他服务业	其他行业
00后	16—19	21.2	19.4	16.4	11.8	31.2
90后	20—24	18.3	7.4	15.3	5.9	53.1
	25—29	17.9	5.6	16.6	5.1	54.8
80后	30—34	20.3	5.4	18.7	4.8	50.8
	35—39	19.8	5.8	19.0	4.9	50.5

资料来源：根据国家统计局《中国劳动统计年鉴（2021）》数据整理得出。

表5 分年龄组城镇就业人员的职业构成（%）

年龄群体（等同）	年龄组（岁）	单位负责人	专业技术人员	办事人员和有关人员	商业、服务业人员	农林牧渔水利业生产人员	生产运输设备操作人员及有关人员	其他职业
00后	16—19	0.1	8.5	7.2	56.3	5.4	22.3	0.1
90后	20—24	0.6	20.6	17.8	42.2	2.1	16.5	0.2
	25—29	1.6	20.1	18.8	40.8	2.2	16.4	0.1
80后	30—34	2.6	16.0	18.2	41.4	2.8	18.9	0.1
	35—39	3.6	15.5	18.5	40.4	3.2	18.6	0.1

资料来源：根据国家统计局人口和就业统计司、人力资源和社会保障部规划财务司《中国劳动统计年鉴（2021）》数据整理得出。

例为23.9%，在40小时以内的比例为33.9%（见表6）。

“00后”群体每周工作时间在48小时以上的比例比“90后”和“80后”分别高出约12个和9个百分点；在40小时以内的比例比“90后”和“80

后”均低11个百分点左右；在41—48小时的比例与“90后”和“80后”差别不大。由此来看，“00后”群体的工作时间比“90后”和“80后”更长。

总体来看，对于目前已经进入劳动力市场的城镇“00

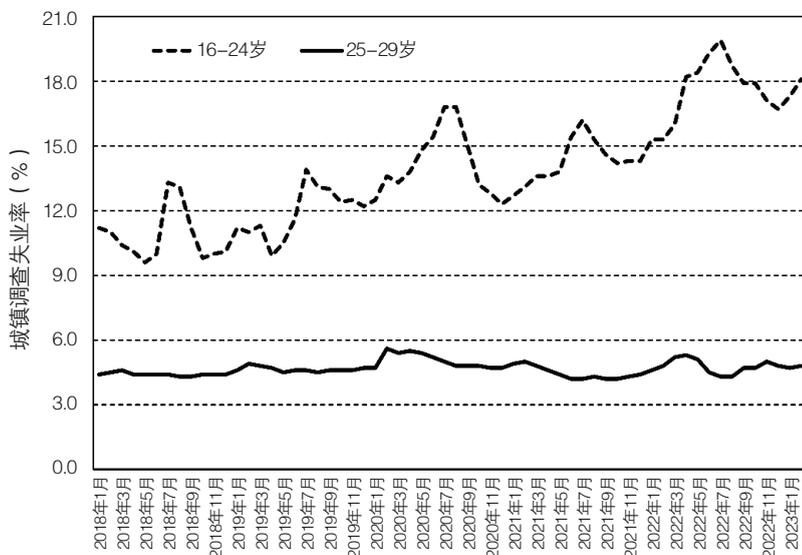
后”群体，占比最高的行业从高到低分别为制造业，住宿和餐饮业，批发和零售业，居民服务、修理和其他服务业，四类行业合起来占比接近70%。占比最高的职业为商业、服务业人员，接下来为生产运输设备操作人员及有关人员，两类职业占比合计接近80%。“00后”群体每周工作时间在48小时以上的比例达到42.3%，在41—48小时的比例为23.9%，在40小时以内的比例为33.9%。

表6 分年龄组城镇就业人员的工作时间（%）

年龄群体（等同）	年龄组（岁）	40小时以内	41—48小时	48小时以上
00后	16—19	33.9	23.9	42.3
90后	20—24	44.3	26.1	29.6
	25—29	45.6	23.8	30.5
80后	30—34	43.8	22.7	33.5
	35—39	46.0	21.6	32.4

资料来源：根据国家统计局人口和就业统计司、人力资源和社会保障部规划财务司《中国劳动统计年鉴（2021）》数据整理得出。

图1 分年龄组月度城镇调查失业率



资料来源：根据国家统计局全国月度城镇调查失业率数据绘制。

“00后”群体的失业状况

本部分着重从调查失业率、失业人员的失业时间和失业人员寻找工作方式等方面，讨论城镇地区“00后”群体的失业状况，并考察其与“90后”和“80后”的异同。在分析调查失业率时，笔者使用的数据为国家统计局公布的全国月度城镇调查失业率，包括16—24岁和25—59岁两个年龄组。在分析失业人员的失业时间和失业人员寻找工作方式时，使用《中国劳动统计年鉴》数据。

图1给出了2018年以来全

国分年龄组月度城镇调查失业率。我们看到，16—24岁人口的调查失业率远高于25—59岁人口。16—24岁人口的调查失业率呈现不断上升趋势，而25—59岁组的调查失业率为稳定。2023年“00后”群体年龄处于0—23岁范围，我们可以将16—24岁组大致等同于“00后”群体。从图中可以看出，“00后”群体的城镇调查失业率远高于年长群体。

从城镇失业人员的失业时间看，“00后”群体失业

时间在1个月之内的比例为36.7%，在2—3个月的比例为41.8%。两者加总，失业时间在3个月以内的比例接近80%（见表7）。“00后”群体失业时间在1个月之内的比例远高于“90后”和“80后”，均高出10个百分点以上；“00后”群体失业时间在2—3个月的比例也高于“90后”和“80后”。与此相反，“00后”群体失业时间在4—6个月和7个月以上的比例分别仅为12.7%和8.7%，远低于“90后”和“80

后”。显然，“00后”群体失业人员的失业时间比“90后”和“80后”更短。

城镇失业人员寻找工作的方式可以归纳为三种：委托亲友介绍、市场化方式和其他方式。对“00后”群体而言，通过委托亲友介绍寻找工作的比例最高（44.4%），接下来是通过市场化方式寻找工作（38.3%），两者合起来占到80%以上（见表8）。对于“90后”而言，通过市场化方式寻找工作的比例最高，占

表7 分年龄组城镇失业人员的失业时间（%）

年龄群体（等同）	年龄组（岁）	1个月	2—3个月	4—6个月	7个月及以上
00后	16—19	36.7	41.8	12.7	8.7
90后	20—24	28.0	41.1	18.8	12.1
	25—29	24.2	39.8	17.5	18.5
80后	30—34	23.9	37.7	20.8	17.6
	35—39	23.5	36.6	21.7	18.2

资料来源：根据国家统计局人口和就业统计司、人力资源和社会保障部规划财务司《中国劳动统计年鉴（2021）》数据整理得到。

表8 分年龄组城镇失业人员寻找工作方式（%）

年龄群体（等同）	年龄组（岁）	委托亲友	市场化方式	其他方式
00后	16—19	44.4	38.3	17.3
90后	20—24	24.6	45.7	29.7
	25—29	35.1	43.3	21.6
80后	30—34	46.6	39.0	14.5
	35—39	51.7	36.0	12.3

资料来源：根据国家统计局人口和就业统计司、人力资源和社会保障部规划财务司《中国劳动统计年鉴（2021）》数据整理得出。



2024年3月16日，山东烟台“千企万岗进校园”系列招聘会烟台大学专场。

图/中新社

45%左右，接下来是通过委托亲友介绍；对于“80后”而言，通过委托亲友介绍寻找工作的比例最高，占50%左右，接下来是通过市场化方式。

总结来看，我国“00后”群体的城镇调查失业率远高于年长群体。“00后”群体中，失业人员的失业时间在3个月以内的比例接近80%。

“00后”群体失业人员通过委托亲友介绍寻找工作的比例最高，接下来是通过市场化方式寻找工作，两者合起来占到80%以上。

主要结论和应对建议

本文综合利用中国城市劳动力调查数据、第七次全国人口普查数据、《中国劳动统计年鉴》数据和全国月度城镇调查失业率数据等，分析了“00后”群体的成长环境、受教育状况、就业和失业状况。囿于数据的限制，有些分析无法精确识别“00后”群体，但这些分析至少能从一些视角提供有价值的信息。特别需要指出的是，对于“00后”群体中的劳动年龄人口（16岁及以上）

而言，部分人口已经进入劳动力市场，还有一些仍在接受教育。本文关于就业和失业状况的分析结论适用于已经进入劳动力市场的“00后”群体。

研究发现，“00后”群体成长于城镇化水平提高最快的时期。与“90后”和“80后”相比，“00后”群体在城市成长的比例更高，接受了质量更高的教育。“00后”群体父母的受教育水平远高于“90后”和“80后”群体父母，其自身的受教育水平显著高于“90后”和“80后”。对于目前已

随着新一轮科技革命的影响持续深入，我国的就业结构发生了较大变化。一些全新的就业形态和就业岗位产生，劳动力市场对劳动者的技能需求在不断变化和升级，这对“00后”群体的人力资本提出了较高要求。

经进入劳动力市场的城镇“00后”群体，其从事住宿和餐饮业以及居民服务、修理和其他服务业的比例均远高于“90后”和“80后”群体，商业、服务业人员比例远高于“90后”和“80后”群体。“00后”群体的城镇调查失业率远高于年长群体。“00后”群体主要通过委托亲友介绍和市场化方式寻找工作，共计占到80%以上。“00后”群体的工作时间比“90后”和“80后”更长，失业人员的失业时间比“90后”和“80后”更短。

笔者发现，尽管“00后”群体的人力资本水平明显更高，但调查失业率远高于年长群体。必须深入探究其中的原因，并找出应对策略。从世界范围看，青年群体失业率高是普遍现象。青年群体在进入劳动力市场初期缺乏工作经验，这显然不利于寻找工作；青年群体通常对工作有更高的期望

值，工作流动性较高，其在工作转换过程中也可能会经历失业。我国的“00后”群体也面临同样的问题。新冠疫情对就业造成了一定冲击，“00后”群体的就业也受到了周期性失业的影响。

此外，高校毕业生规模有较大幅度增加，“00后”群体面临的就业压力较大。应引导高校毕业生调整就业观念和预期，增加就业选择半径。目前大学生的就业选择地点主要集中在沿海经济发达地区和大城市，导致这些地区就业压力较大，竞争激烈。应引导大学生改变目前就业意向单一的状况，帮助其在中西部地区和中小城市拓展就业空间，实现理性就业。

“00后”群体还面临的一个重要挑战是，随着新一轮科技革命的影响持续深入，我国的就业结构发生了较大变化。一些就业岗位缩减甚至消失，一些全新的就业形态和就

业岗位产生，劳动力市场对劳动者的技能需求在不断变化和升级，这对“00后”群体的人力资本提出了较高要求。“00后”群体必须在人力资本积累方面做好充足的准备。

应继续深化教育改革，大力提升教育质量。不断增加教育投入，既要增加公共教育资源投入，也要鼓励各方面社会资源的参与。延长义务教育年限，建议将高中教育纳入义务教育范畴。创新职业教育办学模式，深化产教融合、校企合作。充分发挥在线教育优势，努力完善终身学习体系，建设学习型社会。

“00后”群体要通过接受更多教育，努力提高自身人力资本水平和学习能力；与此同时，00后群体要通过工作后的“干中学”和参加培训等方式，不断提高自身技能水平。当今世界，知识更新速度越来越快，技术变化日新月异，00后群体必须牢固树立终身学习的理念，努力做好人力资本积累，以更好地满足劳动力市场对技能的需求。

作者单位：中国社会科学院人口与劳动经济研究所